

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам мониторинга формирования УУД обучающихся
на этапах НОО, ООО, СОО в ГБОУ СОШ «Оц» с. Александровка

Цель – отслеживание процесса развития метапредметных УУД и личностных УУД обучающихся 1,4,9,11 классов для проектирования учебного процесса и принятия своевременных управленческих решений.

Комплекс методик, рекомендованные РСПЦ г. Самара.

Дата: апрель - май 2020 г.

В марте-апреле мониторинг сформированности УУД учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов.

Мониторинг учащихся - это важная составляющая психолого-педагогического сопровождения, он позволяет комплексно, качественно и адекватно оценить актуальное состояние ученика; обеспечить надежный прогноз его дальнейшего развития и обучения; определить наиболее эффективные пути в здоровьесбережении детей; найти средства коррекционно - развивающей работы; отследить развитие личности, для оказания своевременной психологической помощи.

При определении критериев психологического мониторинга учитывается подход к периодизации возрастного развития учащихся.

Критериями психологического мониторинга являются:

- мотивация учебной деятельности (побудительная сила к учебной деятельности);
- самооценка состояния физического здоровья (состояние телесного благополучия);
- самооценка психологического здоровья (психологический комфорт, настроение);
- самооценка уверенности в себе (переживание учащимися своих возможностей);
- тревожность (переживание эмоционального дискомфорта);
- психосоциальная адаптация (приспособление учащегося в школьной среде с собственными потребностями, мотивами, интересами).

Эти критерии позволяют комплексно и своевременно оценить состояние учащихся, определить группы риска, найти необходимый подход психолога - педагогической помощи индивидуально каждому учащемуся, а также определить состояние психологического климата класса и взаимоотношений «учитель-ученик-родитель».

Обязательно исследуется готовность и психологическая адаптация учащихся к средней и старшей школе. Проводится анализ уровней осведомленности и успешности обучения; анализ профилей школьных предметов, на которые необходимо ориентироваться учащимся при выборе профильного обучения, профессиональной направленности.

Выявляется «группа риска» и разрабатывается план психологического сопровождения таких детей. С ними проводятся разъяснительные беседы, индивидуальные консультации, коррекционно-развивающая работа, индивидуальные и групповые занятия.

Используются диагностики: умственных способностей школьников; развития психических процессов (памяти, внимания, мышления), эмоционального состояния и адаптации в школе (ГИД, ШТУР, Цветовой тест Люшера, САН, тест школьной тревожности Филиппа. Используется методика диагностики личностной тревожности А.М.Прихожан по принципу шкалы «социально-ситуативной тревоги» Кондаша, выявляющие области деятельности и объекты, являющиеся для школьников основными источниками тревожности.

Проводился психологический мониторинг по критериям: мотивация учебной деятельности; самооценка: состояния физического здоровья психологического здоровья; уверенности в себе; психологическая грамотность; тревожность; психосоциальная адаптация.

В 2020-2021 учебном году профилактическая работа, психологическое просвещение и психологическое консультирование (согласно плану работы) педагога-психолога предусматривала целенаправленную работу по предупреждению возможных негативных явлений в психологическом и личностном развитии обучающихся, по созданию и поддержанию благоприятного эмоционально-психологического климата в ученических и педагогических коллективах.

Психологическая диагностика является деятельностью по выявлению и оценке индивидуально-психологических особенностей личности. На основе которой, делается заключение о развитии ребенка и целесообразности той или иной коррекционной работы с ним. Основными формами психологической диагностики является анкетирование, тестирование, наблюдение. Диагностика осуществлялась как в индивидуальной, так и в групповой форме.

Проводится мониторинг сформированности УУД учащихся 1-4, 5 классов.

Цель мониторинга - отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД учащихся 1-4, 5 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Показатели мониторинга УУД – это конкретные умения познавательного, организационного или коммуникативного характера, которые можно измерить с помощью объективной диагностической процедуры. Об уровне сформированности того или иного УУД судят на основе измерения данных показателей.

В 1-4 классах были выявлены следующие результаты:

Уровни сформированности метапредметных УУД

Таблица 1

класс	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД		Общий уровень	
	Ниже базового	Базовый	Ниже базового	Базовый	Ниже базового	Базовый	Ниже базового	Базовый
1 (9чел)	44,4%	55,5%	33,3%	66,7%	44,4%	55,5%	30,5%	66,9%
2 (13чел)	46,2%	53,84%	69,24%	30,76%	53,8%	46,2%	69,24%	30,76%
3 (9чел)	55,5%	44,4%	66,6%	33,33%	44,4%	55,5%	66,6%	33,33%
4 (14чел)	41,6%	58,4%	21,42%	78,5%	14,2%	92,3%	21,42%	78,5%

Анализируя общий уровень сформированности диагностируемых умений по школе, выявлено, что ниже базового уровня по общему результату имеют 52,76% учащихся. Для планирования работы с данными учащимися необходим индивидуальный анализ полученных данных по группам умений и отдельно по каждому умению. У 55,2% учащихся сводные показатели находятся на базовом уровне. В этом случае не имеет особого смысла анализировать данные по каждому умению. Таким детям можно предлагать задания, требующие большей самостоятельности в применении метапредметных УУД, они могут выступать консультантами учащихся, испытывающих сложности в выполнении заданий.

У 62 % учащихся на базовом уровне сформированы коммуникативные УУД. Проявляются в использование речевых средств и средств ИК-технологий для решения различных коммуникативных задач, готовность слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; конструктивно разрешать конфликты посредством учёта интересов сторон и сотрудничества; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих и т.д.

У 38% учащихся низкий уровень сформированности коммуникативных УУД. Сформированность группы коммуникативных умений на уровне ниже базового говорит о том, что в настоящий момент ребёнок испытывает трудности в построении коммуникации в учебной и внеучебной ситуациях.

У 52 % учащихся базовый уровень сформированности познавательных УУД. К данным УУД относятся, например, использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации; владение способами решения проблем творческого и поискового характера; использования знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач; владение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям и др.

У 65,8% учащихся ниже базового уровня сформированы познавательные УУД. Низкий уровень свидетельствует о том, что ученику в данный момент не удаётся применить различные познавательные умения решения задач и проблемных ситуаций, он даже не в состоянии увидеть универсальный способ в предъявленном образце или перенести его в аналогичную ситуацию. Данные показатели говорят о том, что у учащихся могут быть определённые трудности в развитии логического мышления. Им требуются индивидуальные объяснения при выполнении заданий, содержащих логическую операцию, либо индивидуальная работа с учителем и больше времени на выполнение заданий, либо специальная помощь психолога. Из числа учащихся, имеющих уровень развития ниже базового 20 % имеют заключение ПМПК.

У 46,75 % учащихся ниже базового уровня сформированы регулятивные УУД. К ним относятся, например, принятие и сохранение учебных целей, планирование, контроль, оценка действий и рефлексия и др.

Низкий уровень сформированности регулятивных УУД свидетельствует о том, что учащийся пока не освоил азов управления собственными действиями: не готовы осуществлять элементарный контроль своих действий, оценивать результат по несложным критериям, применять алгоритмы планирования учебных действий. Если учащийся не справился со всеми заданиями на регулятивные умения, необходимо обратиться за консультацией к психологу, поскольку трудности ребенка могут лежать в сфере психической

саморегуляции произвольности и, следовательно, для своего разрешения требовать не педагогической, а психологической помощи.

Одной из возможных причин низкого уровня сформированности регулятивных УУД может быть то, что 25,8 % учащихся имеют изменённый неврологический статус. Для данных детей характерно общее замедление темпов роста и дисбаланс созревания отдельных подструктур мозга, что осложняет процесс формирования связей между ними и установление координации в их деятельности. Часто есть сдвиг баланса между процессами торможения и возбуждения, приводящий к явному преобладанию одного из них. Осуществление регуляторных функций с помощью разрегулированного мозга оказывается весьма проблематичным. Группа данных детей требует медицинского сопровождения.

Ежегодно в нашей школе проводится психологический мониторинг, в рамках которого проводится комплексное обследование учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов:

Объектом исследования, являются учащиеся:

- младшего школьного возраста, 4 класс (9 – 10 лет),
- среднего школьного возраста, 9 класс (14 – 15 лет),
- старшего школьного возраста, 11 класс (16 – 17 лет).

В качестве критериев психологического здоровья были выделены: интеллектуальное развитие, самооценка и уровень притязаний, эмоциональное отношение к учению.

Исследование интеллектуальной сферы проводилось по методикам:

- Интеллектуальная сфера учащихся 4-х классов изучалась по методике «Групповой интеллектуальный тест» (ГИТ) под редакцией К.М. Гуревич, М.К. Акимовой;
- Интеллектуальная сфера учащихся 9-х классов изучалась по методике ШТУР (школьный тест умственного развития) под редакцией К.М.Гуревич, М. К. Акимовой;
- С учащимися 11-х классов тест АСТУР (для абитуриентов и старшеклассников тест умственного развития) под редакцией К.М.Гуревич, М. К. Акимовой;

Исследование личностной сферы проводилось по методике изучения уровня притязаний и самооценки школьника под редакцией Т. Дембо и С.Я. Рубинштейна;

Эмоционально-волевая сфера школьников изучалась по методике диагностики эмоционального отношения к учению в средних и старших классах под редакцией А.Д. Андреевой.

Интеллектуальное развитие учащихся 4-х классов.

Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) позволяет отследить развитие:

- Вербального (речевого мышления)
- Вычислительные способности
- Способности выявлять закономерности в ряду цифр
- Восприятие, память

Тест выявляет, насколько ребёнок к моменту исследования овладел предлагаемыми ему в заданиях теста словами и понятиями, а также умениями выполнять с ними некоторые логические действия. Общее интеллектуальное развитие учащихся 4-х классов (выборка 14 чел.) в целом можно охарактеризовать как соответствующее норме:

- наиболее успешные– 28,6%
- возрастная норма – 28,6 %
- близкие к норме–21,42%
- низкий -21,42%
- очень низкий - 0%

Качественный анализ результатов диагностики позволил проанализировать умения учащихся 4 класса оперировать понятиями из различных школьных предметов (классифицировать, обобщать, анализировать). Более успешно учащиеся справились с заданиями из курса математики.

Интеллектуальное развитие учащихся 9-х классов.

Общее интеллектуальное развитие учащихся 9-х классов (выборка 12 чел.) в целом по школе можно охарактеризовать как соответствующее средней возрастной норме.

- наиболее успешные (90-100%) –0%
- близкие к успешным (71-90%) – 16,6%
- средние по успешности (31-71%)- 50%
- малоуспешные (11-30%)- 16,6%
- наименее успешные (0-10%) -16,6%

Качественный анализ подтверждает, что учащиеся 9-х классов в большой массе не осмысливают изучаемый материал по этим предметам, они не владеют приёмами выделения главного, не умеют осмысленно запоминать, опираются лишь на механическое запоминание.

Интеллектуальное развитие учащихся 11-х классов.

Общее интеллектуальное развитие учащихся 11-х классов (выборка 3 ч.) в целом по школе соответствует норме средний суммарный балл выполнения интеллектуального теста составил 90 баллов.

- наиболее успешные (90-100%) – 33,3%
- близкие к успешным (71-90%) – 66,6%
- средние по успешности (31-71%) - 0%
- малоуспешные (11-30%) - 0%
- наименее успешные (0-10%) - 0%

Личностное развитие учащихся 4,9,11 классов.

• Для изучения личностного развития учащихся используется «Методика изучения самооценки и уровня притязаний»- вариант методики Т. Дембо и С.Я. Рубинштейна, выполненный А.М. Прихожан. Данная методика относится к методам прямого оценивания и представляет собой графические шкалы. Свою самооценку и притязания учащиеся оценивают по семи биполярным шкалам:

- здоровье (здоровый - больной)
- характер (хороший характер - плохой характер)
- ум, способности (умный - глупый / способный – неспособный)
- внешность (красивый – некрасивый)
- авторитет у сверстников (авторитетен у сверстников – презирается сверстниками)
- умелые руки (умение многое делать своими руками – неумение делать что-либо своими руками)
- уверенность в себе (хороший ученик - плохой ученик)

Всего в исследовании приняли участие - 29 человек: 14 учащихся 4 класса, 12 учащихся 9 класса и 3 учащихся 11 класса. Анализ результатов исследования показывает, что 79% выпускников начальной школы имеют гармоничную самооценку и продуктивную самооценку. Школьники с продуктивной и гармоничной самооценкой отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Учащиеся с гармоничной самооценкой комфортно чувствуют себя в среде сверстников, отличаются широким кругом общения, целеустремленностью, они легко привыкают к переменам, смене обстановки, отличаются зрелостью суждений, умеют самостоятельно принимать решение.

Таким образом, 71,4% учащихся 4-х классов имеют высокие показатели социально – психологической адаптированности.

28,6% учащихся характеризуются низкой слабо дифференцированной самооценкой. Здесь выделяются две подгруппы:

• для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной, осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности;

• другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и соответственно слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей "малоценностью"

14,2% учащихся имеют сильно дифференцированную самооценку. Этот варианты самооценки характеризует конфликтное отношение школьника к себе, когда чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу "все или ничего". Подобный вариант самооценки свидетельствует об искажениях в личностном развитии. высокой самооценки и высокой степени ее дифференцированности характеризует конфликтное отношение к себе, когда высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют оценивать себя по принципу «все или ничего». Такой вариант свидетельствует об искажениях в развитии личности.

• Среди учащихся 9 и 11 классов количество детей остается неизменной с гармоничной и продуктивной самооценкой.

Учащиеся 9 класса

- Самооценка в норме-75%;
- Слабая самооценка с высокими притязаниями- 8,3%
- Высокая самооценка с высокими притязаниями- 8,3%
- Средняя самооценка с средними притязаниями- 8,3%

Учащиеся 11 класса

- Самооценка в норме-66,6%;
- Слабая самооценка с высокими притязаниями-33,3%
- Высокая самооценка с высокими притязаниями- 0%

- Средняя самооценка с средними притязаниями- 0%

В личностном плане учащиеся не испытывают большие трудности, но некоторые нуждаются в большем внимании со стороны педагогов, родителей, психологов по вопросу формирования адекватной самооценки.

Изучение самооценки учащихся показывает, что с возрастом динамика с гармоничной и продуктивной самооценкой учащихся не растет, а стоит на месте.

Эмоциональное отношение к учению. 4, 9, 11 классов.

Полный анализ теста «Эмоциональное отношение к учению» показывает, что среди выпускников 9 класса (58,3%) преобладает количество детей с диффузным эмоциональным отношением к учению.

Количество детей с продуктивной мотивацией и позитивным эмоциональным отношением к учению самое высокое среди учащихся 4-х классов- 78,5%. В 9 классе детей с продуктивной мотивацией наблюдается всего 41,6%. В 11 классе мотивация снова возрастает до 66%.

Анализируя данные диагностики, получено, что в целом по школе:

- Учащиеся 4-х классов характеризуются средним уровнем тревожности, высоким уровнем познавательной активности, средним уровнем негативных эмоциональных переживаний. Большую часть составляют учащиеся с продуктивным эмоциональным отношением к обучению. Среди выпускников начальной школы наблюдается большее количество детей с позитивным эмоциональным отношением к учению. Только среди выпускников начальной школы наблюдаются учащиеся со школьной тревожностью.

- Учащиеся 9-х классов характеризуются средним уровнем тревожности, средним уровнем познавательной активности и средним уровнем негативных эмоциональных переживаний. Большую часть составляют учащиеся с диффузным, неопределённым отношением к учёбе, также те, кто переживает школьную скуку.

- Среди выпускников 11х классов количество учащихся с продуктивной мотивацией и позитивным эмоциональным отношением к учению (100%).

Обобщающие выводы.

- Построение образовательного процесса в целом соответствует социально-психологическому нормативу.

- В личностном плане учащихся с гармоничной и продуктивной самооценкой.

- Благоприятное эмоциональное отношение к учению преобладает у учащихся 4 класса. Учащихся продуктивной мотивацией и позитивным эмоциональным отношением к учению наблюдается в 4 классе – 78,5%, в 9 классе – 41,6 %, в 11 классе - 100%.

По результатам диагностик классным руководителям выданы отчеты и рекомендации по классу. С учащимися «группы риска» по низким критериям мониторинга были проведены индивидуальные беседы, вызваны родители на первичную консультацию, проведены индивидуальные диагностики, и на вторичных консультациях родителям, по результатам индивидуальной диагностики, даны рекомендации.

На основании анализа психологического мониторинга, можно наблюдать, что фактор мотивации имеет большее значение для успешной учебы. Это требует соответствующего мотивационного обеспечения учебного процесса. Таким образом, необходимо уделять больше внимания мотивационному компоненту учения, формированию познавательной потребности учащихся, с выявлением реального уровня и возможных перспектив, каждого ученика и класса в целом.

В развитии познавательной потребности ученика необходимо поддерживать в младших классах любознательность; в старших классах - потребность в творческой деятельности.

Обеспечение индивидуального подхода к формированию мотивации учащихся, имеющих трудности в обучении и социализации (решение доступных задач, создание ситуаций успеха, создание условий для переживаний успеха, поддержание уверенности в ученике) позволит сформировать психологическую устойчивость личности учащихся.

Рекомендации по формированию метапредметных результатов:

В целях повышения уровня формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся учителям-предметникам рекомендуется:

- Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий через вовлечение в проектно-исследовательскую деятельность, в групповые формы работы, в ходе которых чаще предлагать роль эксперта и т. п.

- Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- Формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.

- Проводить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.

- Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера. Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для развития личностных УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат.

В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году с коллективами данных классов.

Педагог-психолог:

Волынкина Е.А.