

СПРАВКА

по итогам психодиагностики в адаптационного периода у учащихся 1-х класса
в 2020-2021 учебном году

Цель контроля: Выявление уровня школьной адаптации обучающихся 1 класса к школьному обучению.

Методы контроля:

- 1) диагностика регулятивных и познавательных УУД (Тулуз-Пьерон, Равен)
- 2) диагностика коммуникативных УУД («Кто прав?», «Рукавички»).
- 3) диагностика личностных УУД («Беседа о школе», «Дерево»).

Время проведения диагностики: 02-13.11.2020г.

Количество диагностируемых: 9 человек.

Протоколы результатов диагностики учащихся 1 класса ГБОУ СОШ с. Александровка.

1) Коммуникативный блок

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Высокий	Средний	Низкий
2 человека	4 человек	3 человек
22,2 %	44,4%	33,3 %

Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Высокий	Средний	Низкий
1 человека	4 человек	4 человек
11,1 %	44,4%	44,4%

Таким образом, сделаем вывод о сформированности в адаптационный период коммуникативных УУД в данном классе:

- сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) сформированы на низком уровне у 3 человек (33,3%), на среднем уровне у 4чел. (44 %), на высоком уровне у 2 чел. (22,2%);
- сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника сформированы на среднем уровне у 4 чел. (44 %), на высоком уровне у 1 чел. (11,1 %) , на низком уровне у 4 человек (44,4 %), в это число входят 3 человека из предыдущей группы.

2) Регулятивный и познавательный блок

Тест Тулуз-Пьерона

Цель: изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия – волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Скорость выполнения

Слабая	Средняя	Хорошая	Высокая
2 чел.	3 чел.	2 чел.	2 чел.
22,2 %	33,3 %	22,2 %	22,2 %

Точность выполнения

Слабая	Средняя	Хорошая	Высокая
5 чел.	1 чел.	2 чел.	1 чел.
55,5 %	11,1 %	22,2 %	11,1 %

Прогрессивные матрицы Равена

Цель: выявление уровня развития невербального интеллекта, сформированность познавательных универсальных учебных действий, определение зоны ближайшего развития.

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогии.

Очень высокий	Высокий	Средний	Близкий к среднему	Низкий	Очень низкий
0 чел.	0 чел.	2 чел.	1 чел.	3 чел.	3 чел.
0 %	0 %	22,2 %	11,1 %	33,3 %	33,3 %

Из выше представленного видно, что сформированность регулятивных и познавательных УУД, а именно, свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа:

– Скорость выполнения слабая у 2 чел. (22,2%), средняя у 3 чел. (33,3%); хорошая у 2 чел. (22,2%) высокая у 2 чел. (22,2%);

– Точность выполнения у 2 чел. (22,2%), средняя у 1 чел. (11,1%); хорошая у 2 чел. (22,2%), высокая у 1 чел. (11,1%);

– Уровень развития невербального интеллекта, сформированность познавательных универсальных учебных действий, определение зоны ближайшего развития. Из 9 диагностируемых очень высокий интеллектуальный уровень имеют - 0 чел. (0%), высокий -- 0 чел. (0%), средний 2 чел. (22,2%), близкий к среднему - 1 чел. (11,1%), низкий 3 чел. (33,3%), очень низкий -3 чел. (33,3%).

3) Личностный блок

«Беседа о школе»

(модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

№	Критерии	Количество человек	%
1.	Отрицательное отношение к поступлению в школу	0	0 %
2.	Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание	4	44,4%
3.	Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.	4	44,4 %

4.	Сочетание ориентации на социально и собственно учебные аспекты школьной жизни.	1	11,1%
----	--	---	-------

Методика самооценки «Дерево»
(Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)

Цель: изучение Я-концепции и самооценки личности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: развитие Я-концепции и самооценки личности.

Тип самооценки	Количество человек	%
Неадекватно завышенная самооценка	0	0%
Завышенная самооценка	6	66,6 %
Адекватная самооценка	1	11,1 %
Заниженная самооценка	2	33,3 %

Таким образом, сделаем вывод о сформированности в адаптационный период личностных УУД в данном классе по сформированности мотивации учения:

отрицательное отношение к поступлению в школу имеют – 0 чел. , положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности у 4чел. (44,4%), возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами у 4 чел. (44,4%), сочетание ориентации на социально и собственно учебные аспекты школьной жизни у 1чел. (11,1%)

На основании проведенной диагностики, можно сделать следующие выводы по адаптации к школьному обучению и сформированность коммуникативных, регулятивных, познавательных, личностных УУД, что 3 ученика имеют низкие показатели по всем критериям исследуемых после адаптационного периода. Результаты показали, что у 11,1% детей отмечался высокий уровень готовности, у 66,6%-средний, 33,3%-низкий.

Результаты диагностик будут доведены до сведения родителей на индивидуальных консультациях и родительских собраниях, им будут даны рекомендации. Подробные результаты по классу будут доведены до классного руководителя.

На основе результатов диагностики составлены рекомендации классным руководителям.
Рекомендации:

Классным руководителям:

1. Для коррекции нормального уровня самооценки у учащихся первых классов создавать на уроках ситуации успеха, относиться к ним эмоционально-положительно, одобряюще, оптимистически.
2. Использовать методы и приемы, развивающие познавательные процессы детей, повышающие мотивацию к учебному процессу.
3. Взаимодействовать с родителями, следить за взаимоотношениями с одноклассниками.
4. Организовать индивидуальное наблюдение за обучением и общением дезадаптантов.
5. Систематически проводить индивидуальную работу с детьми, имеющими трудности в адаптации.
6. Создавать доброжелательную, благоприятную атмосферу в классном коллективе.
7. Использовать на уроках специальные упражнения, помогающие детям освоить новую социальную позицию школьника.

Педагогу-психологу:

1. Познакомить родителей с результатами диагностирования.
2. Организовать групповую и индивидуальную работу коррекционно-развивающих занятий с дезадаптантами по программе «Я - ШКОЛЬНИК!» направленную на адаптацию первоклассников к школьному обучению.

15.11.2020г

Педагог-психолог:

Волынкина Е.А.